

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: **Technikum nr 8 w Zespole Szkół Ekonomiczno-Technicznych im. Cichociemnych w Gliwicach
ul. Sikorskiego 132, 44-103 Gliwice**
2. Imię i nazwisko dyrektora: **Lesław Ogon**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty,
40-024 Katowice, ul. Powstańców 41a**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Arkadiusz Trzebuniak, starszy wizytator**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **25 czerwca 2025 r.,
DK-GL.5533.1.27.2025**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **25 czerwca 2025 r.**
7. Tematyka kontroli: **przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania
uczniów oraz przeprowadzania egzaminów**
8. Czynności kontrolne:
 - 1) rozmowa z dyrektorem szkoły;
 - 2) analiza dokumentacji, w tym w szczególności: analiza dokumentacji przebiegu nauczania (dziennika elektronicznego klasy 3A i 3E technikum), analiza arkuszy „egzaminu próbnego”, analiza statutu szkoły w zakresie wewnątrzszkolnego oceniania, analiza udostępnionych przez zgłaszającego informacji dotyczących egzaminów próbnych i wpisanych ocen (załącznik numer 1 i 2 do skargi).

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę doraźną przeprowadzono w związku z informacją o możliwych nieprawidłowościach dotyczących przeprowadzenia przez nauczyciela tzw. „próbnego egzaminu” w szkole, który to egzamin został przez nauczyciela oceniony, a ocena z „próbnego egzaminu” została wpisana przez nauczyciela do dziennika elektronicznego jako ocena bieżąca ze sprawdzianu z wagą 3.0.

Zgodnie z treścią informacji skierowanej do organu sprawującego nadzór pedagogiczny w klasach trzecich technikum przeprowadzono próbny egzamin zawodowy. Forma egzaminu (elegancki strój uczniów, testy z numerem PESEL) sugerowała jego oficjalny charakter. Ponadto, według analizy arkusza tzw. „próbnego egzaminu”, przygotowany dla uczniów „test kontrolny” – zawierał treści wykraczające poza zakres nauczania 3. klasy technikum, obejmując materiał z 5 lat kształcenia. Po sprawdzeniu prac, nauczyciel wpisał uzyskane przez uczniów wyniki z „egzaminu

próbego” do dziennika elektronicznego jako „Test kontrolny” z wagą 3.0 i opisem „sprawdzian” w ramach przedmiotu „Gospodarowanie majątkiem”, którego jest nauczycielem. Potwierdzają to m.in. fragmenty dziennika elektronicznego dołączone do informacji rodzica przekazanej organowi sprawującemu nadzór pedagogiczny.

Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.), dyrektor sprawuje w szkole nadzór pedagogiczny. Z wyjaśnień dyrektora szkoły wynika, że w ramach sprawowanego nadzoru przeprowadził 17 czerwca 2025 r. kontrolę dziennika elektronicznego w klasach 3A i 3E technikum. Kontrola wykazała, że nauczyciel zajęć „gospodarowanie majątkiem” w klasie 3E technikum zrobił uczniom teże klasy 21 maja 2025 r. .tzw. „test kontrolny”, z którego wpisał uczniom tego samego dnia do dziennika oceny bieżące za tenże test, który, jak wynikało z ustaleń kontroli, miał charakter diagnostyczny. W rozmowie z dyrektorem szkoły nauczyciel miał również potwierdzić, że przekazał uczniom, że test będzie formą „egzaminu próbnego”. Ponadto, w wyniku sprawowanego przez dyrektora nadzoru pedagogicznego, ustalono, że ww. „test kontrolny” został zapowiedziany uczniom w sposób niezgodny z trybem określonym w statucie szkoły, ponieważ „test kontrolny” nauczyciel zapowiedział 11 maja 2025 r. wpisem w dzienniku elektronicznym, jednak ww. wpis mówi o teście z zajęć „Stosowanie przepisów BHP i prawa pracy”, a nie „Gospodarowania majątkiem”. Dyrektor szkoły wyjaśnił kontrolującemu, że nauczyciel uczy obu ww. przedmiotów, stąd nastąpiła pomyłka – nauczyciel zapowiedział „test kontrolny – teoria” nie z tego przedmiotu, z którego następnie wpisał uczniom oceny bieżące. Z uzyskanego przez kontrolującego wglądu do dziennika elektronicznego wynika, że sprawdzian z przedmiotu „Stosowanie przepisów BHP i prawa pracy” odbył się w innym terminie, a oceny bieżące ze sprawdzianu z tych zajęć zostały wpisane uczniom 8 maja 2025 r. w sposób zgodny z wewnątrzszkolnym ocenianiem.

W wyniku przeprowadzonej kontroli dokumentacji przebiegu nauczania dyrektor zalecił nauczycielowi usunięcie ocen bieżących z dziennika elektronicznego w związku z naruszeniem przez niego przepisów prawa oświaty trybu ustalenia tych ocen. Nauczyciel oceny zastąpił w dzienniku informacją o liczbie punktów uzyskanych z „testu kontrolnego”. Z wyjaśnień dyrektora szkoły wynika też, że wcześniej wstawione przez nauczyciela oceny z „testu kontrolnego” nie wpłynęły także na roczne oceny klasyfikacyjne uczniów z przedmiotu „gospodarowanie majątkiem”.

Analiza przepisów ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 750 z późn. zm.) wskazuje, że wyniki próbnych egzaminów nie mogą mieć wpływu na ocenę śródroczną czy roczną ucznia. Celem takich egzaminów jest głównie zapoznanie uczniów z ich formułą, procedurami oraz umożliwienie sprawdzenia się w warunkach zbliżonych do rzeczywistych, a nie bieżące ocenianie wiadomości i umiejętności w kontekście podstawy

parafta dyrektora szkoły/placówki

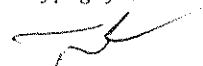
parafta/y kontrolującego/y

programowej i w odniesieniu do wymagań edukacyjnych. Zgodnie z art. 44b ust. 3 pkt 1 i 2 ww. ustawy, ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia polega na rozpoznawaniu poziomu i postępów w opanowaniu wiadomości i umiejętności w stosunku do wymagań edukacyjnych wynikających z podstawy programowej i realizowanych w szkole programów nauczania. Próbne egzaminy obejmują najczęściej szerszy zakres materiału i mają inną specyfikę niż bieżące sprawdziany, zgodne z realizowanym programem nauczania w danym semestrze. Z ustaleń kontroli wynika, że uczniowie i ich rodzice zostali zapoznani przez nauczyciela z wymaganiami edukacyjnymi w klasach 3A i 3E odpowiednio 03.09.2024 r. i 05.09.2024 r. (przez innego nauczyciela, którego nauczyciel przeprowadzający „egzamin próbny”, o którym mowa w protokole, zastąpił od listopada 2024 r.).

W świetle powyższych ustaleń, działania nauczyciela, polegające na wpisaniu ocen z próbnego egzaminu do dziennika, są niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa. W związku z tym, iż w ramach sprawowanego w szkole nadzoru pedagogicznego dyrektor zauważył jednak nieprawidłowości i skutecznie im przeciwdziałał – odstąpiono od wydania dyrektorowi zaleceń.

10. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

- 1) Nauczyciel zajęć „gospodarowanie majątkiem” przeprowadził dla uczniów oddziałów klas 3A i 3E technikum „test kontrolny” w formie próbnego egzaminu, mimo że test ten został zapowiedziany w sposób niezgodny z przepisami statutu szkoły (błędny zapis przedmiotu w dzienniku elektronicznym), a także wstawił uczniom za ww. test oceny do dziennika elektronicznego oznaczając je jako „sprawdzian”, któremu została przypisana waga 3.0, mimo iż jest to niezgodne z definicją oceniania zawartą w art. 44b ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 750 z późn. zm.).
- 2) Dyrektor szkoły pełni efektywny nadzór pedagogiczny nad dokumentacją przebiegu nauczania, co pozwoliło na ustalenie, iż nauczyciel w przedmiotu „gospodarowanie majątkiem” wystawił oceny bieżące uczniom oddziałów klasy 3A i 3E niezgodnie z przepisami prawa, w tym niezgodnie z wewnątrzszkolnym ocenianiem oraz obowiązującymi wymaganiami edukacyjnymi. Dyrektor wydał nauczycielowi zalecenie dotyczące usunięcia stwierdzonych uchybień, co zostało zrealizowane. W związku z powyższym oceny bieżącej z „testu kontrolnego”, o którym mowa w protokole, nie uwzględniono uczniom ww. oddziałów klasy trzeciej technikum przy wystawianiu rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć „gospodarowanie majątkiem”.



11. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki:

Nie dotyczy.

12. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.) zaleca się:

Nie wydano zaleceń.

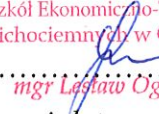
Gliwice,
30.06.2025

STARSZY WIZYTATOR

mgr Arkadiusz Trzebuniak

.....
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

Gliwice, 30.06.2025

DYREKTOR
Zespół Szkół Ekonomiczno-Technicznych
im. Cichociemnych w Gliwicach

mgr Lesław Ogón

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

Gliwice 30.06.2025

DYREKTOR
Zespół Szkół Ekonomiczno-Technicznych
im. Cichociemnych w Gliwicach

mgr Lesław Ogón

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

